



**COMUNE DI
SAN PROSPERO (MO)**

P.R.G.

PIANO REGOLATORE GENERALE

**VARIANTE SPECIFICA
GENNAIO 2020**

**RAPPORTO PRELIMINARE PER LA VERIFICA DI
ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE
AMBIENTALE STRATEGICA
(Dlgs n. 152/2006 e Dlgs n. 4/2008 all. 1)**

ELABORATO N. 4

Progettista incaricato
Architetto Filippo Fantoni

Coordinamento
UFFICIO TECNICO COMUNALE
Arch. Paolo Ferrarini

Gennaio 2020

E
Comune di San Prospero
Comune di San Prospero
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0000303/2020 del 15/01/2020
Firmatario: filippo fantoni

COMUNE DI SAN PROSPERO (MODENA)

PIANO REGOLATORE GENERALE

VARIANTE SPECIFICA GENNAIO 2020

**RAPPORTO PRELIMINARE PER LA VERIFICA DI
ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE
AMBIENTALE STRATEGICA**

La variante specifica in oggetto è costituita da UN'UNICA MODIFICA al Piano Regolatore vigente consistente nello stralcio della previsione di un “corridoio di rispetto” destinato alla realizzazione di una variante alla S.S. n. 12 dell'Abetone e del Brennero, in tangenziale al centro capoluogo. La previsione a distanza di vent'anni dall'inserimento nello strumento urbanistico non è stata attuata e risulta anche superata in quanto a funzionalità e al momento attuale il territorio interessato dal corridoio risulta a tutti gli effetti come una zona bianca priva di destinazione urbanistica e lo stralcio le restituirà la destinazione agricola.

VALUTAZIONI AMBIENTALI

L' area oggetto di modifica in attesa che il problema della tangenziale e più in generale dell'adeguamento del tratto della Statale n. 12 riguardante il territorio della provincia di Modena venga affrontato in più idonea sede, riacquista la qualifica di zona agricola, andando verso un per il momento verso un minor consumo di territorio.

In relazione alle diverse matrici ambientali si possono effettuare le seguenti ulteriori considerazioni:

Emissioni in atmosfera: Lo stralcio non incide sulle attuali emissioni in atmosfera.

Ambiente idrico superficiale e sotterraneo: Lo stralcio al momento non incide nei confronti di questo aspetto.

Suolo e sottosuolo: Anche in questo caso la Variante, almeno al momento, risulta positiva.

Vegetazione e flora: La Variante, almeno al momento, salvaguarda maggiormente l'ambiente rurale.

Fauna: La Variante, almeno al momento, migliora la situazione urbanistica preesistente.

Ecosistemi: Il bilancio ambientale, almeno al momento, può essere ritenuto migliorativo rispetto alla situazione urbanistica preesistente.

Rumore e vibrazioni: il bilancio ambientale, almeno al momento, può essere ritenuto migliorativo rispetto alla situazione urbanistica preesistente.

Elettromagnetismo: non si rilevano problematiche specifiche in merito.

Paesaggio e patrimonio storico-culturale: La modifica, , almeno al momento, è da ritenersi migliorativa rispetto alla situazione preesistente.

Traffico e accessibilità: la modifica non incide sulla situazione delle infrastrutture viarie esistenti, anche se resta da risolvere il problema della tangenziale del capoluogo, da affrontare in sede sovracomunale

Rifiuti: La Variante, almeno al momento, non incide sotto questo aspetto.

Aspetti sanitari: anche in questo caso la Variante, almeno al momento, non incide sotto questo aspetto.

Sistema insediativo, condizioni socio economiche e beni materiali: non si rilevano problematiche specifiche in merito.

CONCLUSIONI: La modifica apportata dalla variante non determina impatti in ordine ai rischi per la salute umana e per l'ambiente, al superamento dei livelli di qualità ambientale e dei valori limite dell'utilizzo intensivo del suolo e non interessano né determinano influenze su aree e paesaggi riconosciuti meritevoli di tutela e salvaguardia sia dal Piano Paesistico che dal vigente PRG, anzi risulta migliorativa, al momento, sotto tutti gli aspetti considerati.

Resta aperto il problema SS. n. 12 da risolvere in sede sovracomunale.

